

ЛЕКЦИИ 10, 11.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРЕДЕЛЫ

СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ.

Данная лекция посвящена глубокому анализу процессуальных пределов судебного контроля в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Мы рассмотрим ключевые понятия, допустимые ограничения прав и свобод участников процесса, а также пределы обжалования решений органов предварительного расследования.

Цель: Провести анализ пределов судебного контроля в уголовном судопроизводстве РК.

Ключевые слова: судебный контроль, полномочия следственного судьи.

План лекции

1 Понятие «пределов судебного контроля»

Определение и значение судебного контроля в системе уголовного правосудия.

2 Понятие допустимого ограничения прав и свобод

Анализ условий и оснований для ограничения конституционных прав участников уголовного судопроизводства.

3 Пределы судебного обжалования

Рассмотрение процедур и возможностей обжалования действий и решений органов предварительного расследования.

Судебный контроль в досудебном производстве

В ходе досудебного производства суд рассматривает жалобы на действия (бездействия) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях, если эти действия (бездействия) и решения ущемляют конституционные права человека или затрудняют доступ к правосудию.

Некоторые авторы придерживаются позиции, что правосудие — это деятельность суда по рассмотрению и разрешению любых конфликтов в правовой сфере, в том числе и в ходе досудебного производства.

Однако, деятельность суда по рассмотрению вопросов о даче разрешения на производство отдельных процессуальных действий в ходе досудебного производства трудно отнести к общепринятому понятию отправления правосудия.

Тем не менее, деятельность суда, осуществляемая в любых процессуальных формах, является реализацией судебной власти, что подчеркивает её значимость.

Роль суда в уголовном судопроизводстве РК

Континентальная модель права

В Республике Казахстан действует континентальная модель права, обязывающая суд принимать все предусмотренные меры к установлению истины по каждому конкретному уголовному делу (ст. 24 УПК).

Смещение акцентов

На современном этапе все громче звучит мнение о необходимости смещения акцентов в сторону большей ответственности за исход уголовного дела на стороны обвинения и защиты.

Независимость суда

В соответствии с ч. 5 ст. 23 УПК, суд не является органом уголовного преследования и не выступает на стороне обвинения или защиты, создавая условия для исполнения сторонами их обязанностей.

Судебный контроль vs. Прокурорский надзор

Прокурорский надзор

- Определяется публичным интересом, т.е. интересами государства.
- Носит характер «оперативного контроля».
- Прокуратура поддерживает мнение следственных органов.

Прокурорский надзор, по сути, является оперативным механизмом, направленным на обеспечение законности действий следственных органов, но его фокус смещен в сторону государственных интересов.

Судебный контроль

- Определяется интересами защиты конституционных прав и свобод граждан.
- Свободен от ведомственных интересов.
- Высший контроль в уголовном процессе.

Судебный контроль, напротив, служит высшей гарантией защиты прав и свобод человека, обеспечивая беспристрастность и независимость от ведомственных влияний.

Расширение пределов судебного контроля

Успешное выполнение задач уголовного судопроизводства возможно лишь в условиях гармоничного сочетания прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования с расширением полномочий судебного контроля.

1

Концепция правовой политики

В Концепции правовой политики РК на период с *2010* до *2020* годы отмечалась необходимость поэтапного расширения пределов судебного контроля в досудебном производстве.

2

Обязательное разрешение суда

Предстоящее расширение пределов судебного контроля необходимо ориентировать на обязательное получение разрешения суда при проведении следственных действий, затрагивающих конституционные права и свободы граждан.

Защита конституционных прав граждан

В уголовном процессе Республики Казахстан при проведении следственных действий существенному ограничению подвергаются такие конституционные права граждан, как:



Неприкосновенность частной жизни

Включает личную и семейную тайну, тайну личных вкладов и сбережений.



Тайна переписки и сообщений

Охватывает телефонные переговоры, почтовые, телеграфные и иные сообщения.



Неприкосновенность жилища

Гарантируется статьями *18* и *25* Конституции Республики Казахстан.

Дальнейшее расширение судебного контроля за оперативно-розыскными мероприятиями и следственными действиями является необходимым шагом для защиты этих прав.

Этапы расширения судебного контроля

Расширение полномочий суда по санкционированию следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, следует вводить поэтапно, с обязательной апробацией на практике.

01

Передача санкционирования

Передача санкционирования следственных действий из компетенции прокуратуры в суд.

02

Реализация конституционных положений

Дальнейшая реализация конституционного положения о праве каждого на судебную защиту своих прав и свобод.

03

Восстановление нарушенных прав

Установление непосредственного судебного контроля позволит на начальной стадии восстанавливать нарушенные права и предотвращать их нарушения.

На досудебной стадии основополагающие права граждан нередко подвергаются нарушениям из-за ограниченного контроля со стороны суда.

Универсальный характер судебного контроля

В правовом государстве важнейшая роль в обеспечении эффективного контроля в государственном управлении отводится судебной власти. Особый статус органов этой власти делает их функционирование независимым от других подсистем государственной власти и сфер жизни общества.

«Тесное соотношение судебного контроля со всеми другими видами деятельности и контроля характеризует его универсальный характер.»

Судебный контроль оказывает непосредственное влияние на все происходящие в обществе процессы, обеспечивая законность и справедливость.

Рекомендуемая литература и нормативные акты

Основные нормативные акты

- Конституция Республики Казахстан (1995)
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (2014)
- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (2015)

Дополнительные нормативные акты

- О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан (2000)
- О Прокуратуре (2017)
- Об органах внутренних дел Республики Казахстан (2014)
- Об органах национальной безопасности (1995)
- Об адвокатской деятельности и юридической помощи (2022)
- О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе (2000)
- О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях (1999)
- О медиации (2011)
- О фонде компенсации потерпевшим (2018)
- О присяжных заседателях (2006)

Нормативные постановления Верховного Суда РК

- О практике применения судами законодательства, регламентирующего производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей (2012)
- О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам (2002)
- О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту (2002)
- О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам (2006)
- О судебной практике по делам частного обвинения (2006)
- О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека (2009)
- О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (2010)

Рекомендуемая литература

- Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Часть Общая (2015)
- Шарипова А.Б. Правоохранительные органы Республики Казахстан (2020)
- Мухамадиева Г.Н. Право на свободу и принцип неприкосновенности личности (2021)
- Шарипова А.Б. Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность Республики Казахстан (2020)
- Мухамадиева Г.Н. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан (2020)
- Вопросы усиления защиты прав предпринимателей и их законных интересов (2020)